

Les idées essentielles développées dans ce livre, vraiment intéressant à lire dans son intégralité. Par Magda Igyarto.

Laurent Mafféïs : Les cinq mensonges du Front national.

Réplique à Marine Le Pen

ED. Bruno Leprince, 2011.

Il ne suffit plus de dramatiser et de diaboliser le FN, il s'agit de lui tenir tête par des débats argumentés qui, seuls, peuvent révéler les mensonges systématiques de sa propagande.

Chapitre 1. Le FN « présente l'immigration comme le mal fondamental de notre temps en s'appuyant sur des chiffres inventés et des constats erronés. Une manière pour lui de ne pas affronter les vrais responsables de la crise et de la misère : les politiques libérales, les banques et les ultra-riches ».

Contrairement à ce qui est avancé par le FN,

- **le flux d'immigrés est stable depuis 30 ans ;**
- la France ne détient pas « *le record du nombre d'entrées sur son territoire* » puisque plusieurs pays européens en enregistrent davantage ;
- **le nombre de naturalisations est en baisse** (130.000 par an au lieu de 150.000) ;
- **la hausse du nombre de titres de séjour** délivrés ne traduit nullement la hausse du nombre d'étrangers accueillis : on délivre plus de titres parce que leur durée n'a cessé d'être réduite (avant, une durée de 10 ans, aujourd'hui, d'un an) , d'où d'incessants renouvellements.
- **l'immigration rapporte beaucoup plus qu'elle ne coûte.** Les chiffres avancés par le FN- entre 30 et 60 milliards , estimations du simple au double et quelque peu fantaisistes - sont « vraisemblablement obtenus en additionnant tous les biens et services dont bénéficient les immigrés en France, mais en faisant comme s'ils ne rapportaient rien et ne versaient rien à la collectivité » Si on calcule ce qui est déboursé et ce qui est perçu par les impôts et les cotisations, « **l'immigration rapporte concrètement 12 milliards d'euros chaque année en France** ».
- Contrairement à ce qu'affirme Marine Le Pen « *l'immigration participe de la déstabilisation massive de notre système de protection sociale* », c'est tout l'inverse, car **beaucoup d'immigrés cotisent alors que la plupart ne toucheront pas la retraite en France.**
- « **L'immigration est le bouc émissaire de l'insécurité pour le FN,(...)** or 81% des condamnations concernent des Français, 12,5% des étrangers et 6,5%, des personnes dont

la nationalité est inconnue. (...) Beaucoup de condamnations pour les étrangers relèvent « des infractions à la législation sur le séjour qui ne portent nullement atteinte aux biens et aux personnes et ne sont donc pas source d'insécurité (...) **La violation d'une interdiction de séjour est par exemple considérée en droit français comme un crime, sur le même plan que les homicides, les viols ou les vols à main armée !** (...) La police et les prisons ne devraient –ils pas servir à autre chose ? »(...) « **Il faudrait arrêter de criminaliser le séjour irrégulier et au contraire, pénaliser plus fortement les employeurs qui exploitent la misère des immigrés en ne les déclarant pas** ».

- Le FN « associe volontiers l'immigration aux crimes et délits les plus durs comme le trafic de drogue, qu'il souhaite d'ailleurs punir de la peine de mort. Or(...), les statistiques révèlent que seulement 9,3% des condamnations pour infractions à la législation des stupéfiants concernent des étrangers ».

- **il n'y a aucune forme de laxisme envers les délinquants étrangers comme le prétend le FN** parce que, avec le contrôle au faciès, un délinquant étranger a beaucoup plus de risques de se faire contrôler et fouiller qu'un délinquant français et « l'étude des procédures judiciaires montre qu'à infraction égale, les étrangers sont plus lourdement condamnés, plus souvent incarcérés et bénéficient de moins de libérations conditionnelles que les Français »

- **Contrairement aux chiffres fantaisistes annoncés par le FN, la France compte 3,5 millions d'étrangers, soit 5% à peine de sa population. Pourquoi sont-ils accusés d'être responsables de tous les maux ?** « Avec une telle manipulation, le FN détourne le débat public et l'attention des travailleurs des vraies responsabilités dans l'appauvrissement du plus grand nombre. Plutôt que de s'opposer au patronat et aux actionnaires qui pressurent les salariés, les travailleurs sont invités par le FN à prendre pour cible leurs semblables parmi les immigrés. Ce discours sert donc à ménager les possédants (...). »

-**Marine Le Pen refuse toute régularisation des sans-papiers et demande leur expulsion.** « Cette politique d'expulsion serait un gouffre financier et un enfer logistique (...) Les moyens policiers à mobiliser pour rechercher, arrêter, enfermer et expulser des centaines de milliers de personnes (entre 200.000 et 400.000) seraient ruineux pour le budget de l'Etat. Avec un coût actuel moyen de 25.000 euros par expulsion, cela représenterait 10 milliards d'euros, c'est plus que le budget annuel total de la police nationale ! »

Dans certains pays européens, la politique choisie de la régularisation des sans-papiers a généré une amélioration du PIB et non l'inverse.

-**Le FN refuse la protection sociale aux immigrés, ce qui est une aberration économique** (« ils sont employés dans des secteurs en manque de main d'œuvre où le travail est pénible et mal rémunéré. Ils ne prennent donc les emplois de personne et ne sont en concurrence qu'avec d'autres immigrés »), et **sanitaire**. En fait, il dénonce un système de protection sociale trop généreux et trop coûteux. Le résultat serait non seulement d'en priver les immigrés, mais aussi de le rogner pour tous.

- « **En faisant de la nationalité le critère d'obtention des droits (la préférence nationale), le FN ne reconnaît pas de droits aux étrangers.** C'est une négation pure et simple des droits de l'homme et du citoyen de 1789 qui fait de l'appartenance au genre humain et non, à telle ou telle nation, le critère pour bénéficier de droits. Avec sa préférence nationale, le FN est donc complètement étranger à l'histoire de France et au droit français.

Chapitre 2. Au niveau social, à première vue, « le discours du FN semble opposé à l'ultralibéralisme que Marine Le Pen ne cesse de fustiger. Derrière cette posture, le FN dissimule pourtant des propositions qui sont très classiquement libérales et qui sont défendues par la droite sarkosyste. »

--refus d'augmenter le SMIC, - faire travailler les jeunes dès 14 ans, - dénonciation des syndicats et des grèves, - demande de limiter la représentation des personnels dans les entreprises,

- une retraite à la carte « derrière cette formule, il s'agit d'individualiser au maximum les droits à la retraite en limitant les garanties collectives comme l'âge légal. »)

- la réduction du coût du travail, « cette politique de réduction est déjà celle menée par la droite depuis dix ans avec 30 milliards d'euros par an d'exonérations de cotisations sociales patronales dont l'efficacité pour l'emploi n'a jamais été prouvée. Pire, la Cour des Comptes a même considéré dans plusieurs rapports que ces baisses de charges des entreprises n'avaient aucun effet pour l'emploi et servaient juste à améliorer les marges des entreprises »

- la TVA dite « sociale » qui «consisterait à financer une nouvelle diminution massive des cotisations sociales par une hausse de la TVA, qui est payée par les ménages sur les produits de consommation. Cela consisterait concrètement à transférer des entreprises aux ménages l'essentiel du poids de financement de la protection sociale.

- Le refus d'un salaire maximum (écart de 1 à 300 à l'heure actuelle) , la suppression de l'impôt sur la fortune, la baisse d'impôt drastique de l'impôt sur le revenu pour les plus riches .

« Les mesures présentées par le FN pour les salaires n'induisent donc aucune modification majeure du partage des richesses et ne mettent nullement à contribution le capital. (...)Ce sont des mesures défendues également par la droite sarkosyste et les ultralibéralistes. »(...) Très réceptif au discours patronal, le programme du FN est à l'inverse totalement silencieux sur les souffrances des salariés au travail . Le parti frontiste ne dit pas un mot de la précarité du travail et ne propose donc aucune mesure pour la combattre. »

-« Le FN est dur avec les pauvres et tendre avec le patronat. » « 10 millions de fausses cartes vitale », « affirmation fantaisiste qui ne correspond à aucune donnée vérifiable,

mais qui accrédite la thèse qui voit dans les bénéficiaires des aides sociales les principaux responsables des fraudes et donc des difficultés de financement de la protection sociale. »(...) » La fraude aux prestations sociales ne représente que 3 à 4 milliards d'euros sur un total de 20 milliards d'euros par an de fraude sociale. La fraude aux prélèvements, **principalement du fait des entreprises**, est donc 4 à 5 fois plus importante que la fraude aux prestations ! » Une manière donc de détourner l'attention des véritables fraudeurs que sont les entreprises.

-« Les services publics promis à un étatsisme de marché, mise en libre concurrence pour des secteurs vitaux comme la santé, l'éducation ou l'énergie ». Le FN défend donc les écoles privées, les hôpitaux privés, les assurances privées au lieu de la protection sociale...

Le FN adepte des coupes sociales : en ligne de mire, l'éducation, la santé, le logement, le milieu associatif à visée socio-culturelle.

Chapitre 3. **Euro. Changer de monnaie sans changer de politique.**

« Les politiques libérales ne seront en rien modifiées par la sortie de l'euro prônée par la présidente du FN. **Ce repli sur le « franc FN » représente une capitulation** face à l'évolution actuelle de l'Europe sans créer aucune marge de manœuvre pour le peuple face aux marchés », car le parti l'épéniste refuse toute restriction à la libre circulation des capitaux, ne propose pas d'affronter les banques en restructuration de la dette, ce qui tendrait à aggraver la dette parce qu'elle permettrait une spéculation des marchés, une envolée qui réduirait encore la souveraineté du peuple français. **« Le Franc FN se présente de bien des manières comme l'euro en pire ».**

Chapitre 4. La laïcité. Marine Le Pen utilise uniquement la laïcité pour combattre l'Islam et pointer du doigt les musulmans. Une stratégie anti-laïque puisque le but premier de la laïcité est de garantir la liberté de conscience et l'égalité des citoyens, quelles que soient leurs croyances et leurs non-croyances. Or, « quand d'autres religions occupent l'espace public, à commencer par des catholiques intégristes, le FN n'y voit rien à redire et les soutient même », car pour le FN la civilisation occidentale est avant tout « marquée du sceau de la chrétienté ».

-« La diabolisation de l'Islam pratiquée par le FN découle en partie de son analyse de l'immigration perçue comme une « invasion » sans qu'aucun élément matériel ne permette de qualifier l'immigration de cette manière » si ce n'est la conception l'épéniste d'une « nation fermée dont la pureté de composition et l'étanchéité culturelle devraient être jalousement défendues. **Toute immigration est ainsi perçue par le FN comme une source d'affrontement de civilisations.** »

-« Si le FN est si agressif contre l'Islam, c'est parce qu'il défend une conception ethniciste et en partie religieuse de la nation française. Une conception en réalité étrangère à l'histoire de France depuis la Révolution française.(...) « *Je pense que la France peut être*

laïque parce qu'elle est chrétienne de culture (Marine Le Pen) » Or, l'histoire de la laïcité en France est justement celle « de l'affranchissement de la société face à l'emprise du christianisme, en particulier après des siècles de guerres de religion et de répression cléricale. »

Chapitre 5. Un nouveau FN. Où ça ?

-« Pour imposer dans les medias la thèse d'un « nouveau FN » dirigé par Marine Le Pen, **un des arguments préférés du FN consiste à vanter les « succès », voire même « la percée »** du parti (...). Cette thèse est abondamment relayée par les medias. L'examen des chiffres fait apparaître une réalité bien différente. En réalité, c'est une décrue électorale en nombre de voix réel pour le FN. »

-« Les forts pourcentages mis en avant ne correspondent pas à de véritables progressions en voix et sont principalement le fruit **d'une abstention élevée** et d'un effondrement de la droite traditionnelle. **On observe ainsi une corrélation directe entre l'abstention et les scores du FN**

-« Les mythes médiatiques ont la vie dure. **Ressassée depuis plusieurs années, l'idée selon laquelle la classe ouvrière, jadis fidèle à gauche, se serait ralliée massivement au FN, a pris force d'évidence.** Journalistes et sondeurs le répètent sur tous les tons et en profitent pour dissenter sur les tendances antidémocratiques, autoritaires et xénophobes des classes populaires »

-« **Le FN essaie de faire croire qu'il est devenu le principal parti ouvrier.**(...) Les commentateurs oublient généralement de préciser qu'entre **60% et 70% des ouvriers ne se sont pas rendus aux urnes.** C'est donc une fraction dérisoire de l'électorat ouvrier qui a choisi le FN : entre 6 et 8% seulement. »

-« **L'acharnement des medias à présenter le FN comme le nouveau parti des ouvriers peut surprendre. (...)** Cette fable a une fonction politique : elle permet de discréditer politiquement les classes laborieuses, présentées, en bloc, comme dangereuses pour la démocratie. **Du même coup, elle permet de jeter l'opprobre sur une partie de la gauche,** à commencer par le Parti communiste, qui n'aurait pas su retenir l'électorat ouvrier(...) Les études ont montré au contraire que l'appartenance à un monde ouvrier solidement structuré, politisé à gauche, immunise très fortement contre le vote FN. »

-« **Par de multiples aspects, la candidature de Marine Le Pen, au lieu d'être un signe de changement dynamique, est une mauvaise nouvelle pour les femmes. »**

-« La féminisation du FN est cantonnée à sa présidence. 2 femmes sur 8 membres du bureau exécutif, 13 sur 42 dans le bureau politique, 33 sur 100 dans le comité central. **Le FN est d'ailleurs opposé à la parité en politique,** qu'il considère comme une discrimination positive condamnable. (...) **Le FN tend à réduire les femmes à leur rôle de mère,** tout en

leur niant tout autre contribution utile à la société. D'où la position du FN par rapport à l'avortement : **Marine Le Pen propose de supprimer le remboursement de l'assurance-maladie de l'interruption volontaire de grossesse. Cela conduirait à une disparition de fait du droit à l'IVG. »**

-« Le FN est silencieux sur l'éducation à la sexualité et l'enjeu de l'accès à la contraception., notamment pour les jeunes. Il défend une conception unique de la famille, basée sur un couple hétérosexuel en déniaut aux couples homosexuels tous droits à égalité avec les autres couples. C'est encore une fois le droit de choisir librement sa vie sans être discriminé qui est refusé par le FN. »

Conclusion : à qui profite le crime ?

« Une bulle de fausses évidences accompagne donc le parcours de Marine Le Pen(...) Loin de servir les intérêts des travailleurs, les propositions du FN menacent la condition du plus grand nombre.(...) Grâce au bouc émissaire de l'immigration, il cherche d'abord à stériliser la révolte sociale , (...), la remise en cause du pouvoir des puissants.(...) Dans son scénario de sortie de l'euro, le FN ménage ainsi les banques et les détenteurs de capitaux en refusant de limiter leur libre circulation. Pas étonnants que les oligarques et les medias dominants ne lui opposent qu'une maigre résistance ».

« La menace FN, diable utile du vote utile, permet au PS de contraindre les électeurs à voter pour lui-même s'ils n'adhèrent pas à ses thèses. Le FN est ainsi une machine à produire du vote utile par défaut, par peur de l'élimination de la gauche. »

« Le FN profite donc à ceux qui ne veulent pas changer le système. Il entretient le statu quo. La place qu'il occupe dans le paysage politique et médiatique et l'impuissance à le combattre sont une menace pour la démocratie. (...) La menace FN brouille les clivages politiques et fausse la liberté de choix des citoyens. Le FN prive ainsi le peuple de sa pleine capacité à exprimer sa volonté et à imposer d'autres choix à l'oligarchie qui lui a confisqué le pouvoir. »

« Ceux qui n'ont pas renoncé à transformer radicalement la société doivent donc affronter sérieusement et méthodiquement Marine Le Pen(...) C'est une bataille culturelle et républicaine qui interpelle la raison et la conscience de chaque citoyen sur ce qui est bon pour tous. S'il s'appuie ainsi sur le débat argumenté, notre combat peut faire reculer concrètement le FN dans les têtes et dans les urnes. »